

# IN MEMORIAM 2025

**DEFENDING THE LAND, PAYING WITH LIFE:  
SYSTEMATIC VIOLENCE AGAINST  
INDIGENOUS DEFENDERS CONTINUES**



# EXECUTIVE SUMMARY

Every year, Cultural Survival documents the crisis of systemic violence against Indigenous defenders in Latin America in the *In Memoriam* project. Our goal is to show that this violence is not limited to isolated cases but is, rather, part of a pattern of persecution and silencing of defenders who confront extractive projects that threaten to destroy life itself.

Violence against Indigenous defenders has become an instrument used systematically by States, criminal groups, and companies to deter and punish Indigenous Peoples and communities who defend their rights and territories.

As indicated in various reports by United Nations Special Rapporteurs,<sup>[1]</sup> Indigenous defenders are on the front lines of defending territories, rights, and nature. As a result, they are generally subject to multiple forms of violence in contexts of structural discrimination, erosion of the rule of law, and powerful economic interests that act with the consent or complicity of State authorities.

The void that murdered Indigenous defenders leave in their communities and cultures cannot be filled: they were guardians of valuable knowledge about how to protect ecosystems and how to relate to the earth. But this void is just as important outside their communities. Besides defending their territories, these leaders fought to protect our planet from environmental collapse and the triple planetary crisis.

Each and every one of them was a beloved person, part of both a family and a community. Their murders have caused profound grief, not only because of the work they did but also because of who they were among their Peoples and communities.



**Each of these deaths brings grief to our communities and constitutes a serious threat to the physical and cultural survival of our Peoples (...) Defending our territories should not cost us our lives!"**

**- The National Commission for Indigenous Territories (CNTI) condemning the murder of Yeison Aizama Variaza (Colombia, Emberá)**



# I. LATIN AMERICA IS BLEEDING: A LETHAL CONTEXT FOR INDIGENOUS DEFENDERS

“ His legacy remains under the protection of the spirits of the territory. His passing is not an end: it is a seed that strengthens our struggle.”

- The Cauca Regional Indigenous Council (CRIC) regarding the murder of Eduardo Campo (Colombia, Nasa)

Latin America remains the most dangerous region for defending land rights, accounting for 82% of murder cases. Indigenous defenders face a double threat: defending rights and being Indigenous. In 2024, 33% of defenders killed were Indigenous. Between 2012 and 2024, of a total of 2,253 documented murders of defenders, 799 were Indigenous people, a disproportionately high figure compared to other groups. In more than 95% of cases, the reason for the attacks on Indigenous defenders is the defense of their lands and territories and the right to a healthy environment. Colombia is the country with the greatest number of murders of human rights defenders globally. In the first half of 2025, 28% of human rights defenders murdered in Colombia were Indigenous.

“ Fernanda lived in resistance: in the face of rejection, discrimination, and oblivion. Her existence was an act of courage in a territory that still fears diversity.”

- Social organizations on the murder of Fernanda Domicó (Colombia, Emberá Katío)

According to the non-exhaustive data collection conducted, **30 Indigenous defenders were killed throughout 2025 in Colombia**. Most of them took place in areas that historically coincide with strong presence of FARC dissidents, the National Liberation Army (ELN), and paramilitary and drug trafficking groups, who together are suspected to be responsible for the majority of the murders. However, law enforcement has also been responsible for a large number of violations against Indigenous Peoples.

In Ecuador, in September 2025, Indigenous Peoples peacefully protested against the economic and pro-extractive reforms enacted by the government of President Daniel Noboa.

During the protests, 473 people were injured, 206 were detained, and 16 temporarily disappeared. Tragically, four people were killed in this terrible context of brutal repression and excessive use of force by the Ecuadorian security forces.

“ We will never forget him; we will always carry him in our minds and hearts. His death is not in vain: he fought for everyone and has left us with a greater desire to fight, with more strength.”

- The community of Cachiviro regarding the murder of José Alberto Guamán (Ecuador, Kichwa)

In October 2025, Cultural Survival sent letters to the United Nations Special Rapporteurs on the rights of Indigenous Peoples, on human rights defenders, on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, and on the independence of judges and lawyers, in order to express our concern about the events that had taken place and the serious rights violations of Indigenous Peoples in Ecuador. In addition, we issued a [public statement](#) highlighting the situation in the country and calling for an end to the criminalization of Indigenous territorial defenders in Ecuador.

For human rights defenders in Guatemala, 2024 was [the deadliest year](#) on record, according to the Guatemalan Unit for the Protection of Human Rights Defenders (UDEFEFUGUA), with 29 murders, [most of their victims belonging to Indigenous Peoples](#).

Mexico continues to be one of the most dangerous countries in the world for human rights defenders. From 2019 to 2023, the [Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights](#) recorded 46 cases of murders or disappearances of Indigenous defenders. [In 2024, the situation worsened](#), with attacks and murders of environmental defenders increasing by 25% in Oaxaca, Chiapas, Michoacán, Puebla, and Veracruz—states where Indigenous people make up a higher proportion of the overall population than in other states. The Mexican state is the [main aggressor against land defenders](#). Although authorities have spoken out in support of [caring for the environment](#) and [protecting Indigenous rights](#), [data show](#) that efforts have not been sufficient to guarantee the protection of those who defend their territories from the many forms of extractivism that pollute, displace, disappear, and murder. Data also show that the State has been complicit in these attacks.

In 2024, Cultural Survival submitted an [alternative report](#) to the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) highlighting the rights violations suffered by Indigenous defenders.

e

**In the profiles presented in Cultural Survival's In Memoriam, we remember with great sorrow 46 Indigenous defenders who were murdered in 2025, a high percentage of whom were young people.**

**We also acknowledge and condemn the other attacks, disappearances, criminalization, and other forms of violence against Indigenous defenders around the world.**

**Read it here:**



## II. THE RIGHT TO DEFEND RIGHTS: INTERNATIONAL STANDARDS AND STATE OBLIGATIONS

Under international human rights law, the primary guarantor of respect for and fulfillment of Indigenous Peoples' rights is the State: Indigenous Peoples are holders of individual and collective rights, and the State is the holder of the legal duty corresponding to those rights. For these reasons, States must respect and guarantee the provisions of both ILO Convention 169 and the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. Likewise, States must adapt their domestic law and comply with the highest standards established by the regional system and the universal human rights system.<sup>[ii]</sup>

In light of Cultural Survival's findings for the **2025 In Memoriam**, it is important to emphasize that, under international human rights law, States have a responsibility to promote, protect, and enforce all provisions related to the defense and promotion of the rights of human rights defenders, as well as environmental and land defenders. Furthermore, they have an obligation to take all necessary and reasonable measures to guarantee the right to life, liberty, and security of person of defenders, and even more so for those who are in a particularly vulnerable situation, such as those who are Indigenous.<sup>[iii]</sup>

States of the Americas have the obligation "to protect human rights defenders when they are threatened and to investigate violations committed against them."<sup>[iv]</sup> Facing threats and violations is unfortunately a constant condition for Indigenous defenders, their families, and their communities.

Under established international standards on the rights and protection of human rights defenders, when the State is aware of a real and immediate risk to human rights defenders, and whenever there is a reasonable possibility of preventing or averting that risk,<sup>[v]</sup> it has a duty to provide the necessary means to ensure that human rights defenders who "report human rights violations can freely carry out their activities; protect them when they are threatened in order to prevent attacks on their lives and integrity; create the conditions for the eradication of violations by state agents or private individuals; refrain from imposing obstacles that hinder the performance of their work; and seriously and effectively investigate violations committed against them, combating impunity."<sup>[vi]</sup>

Violent actions carried out by the State or by individuals against Indigenous defenders who are exercising their rights to peaceful protest, freedom of expression, freedom of assembly and association, as well as specific human rights of Indigenous Peoples and communities such as the right to self-determination, autonomy, and participation, access to justice, due process, legal representation, and communication, constitute serious human rights violations. These violations are exacerbated when fundamental human rights such as the right to life, liberty, and security of person are violated because of the exercise of the right to defend their territories and cultures.

This has been repeatedly upheld by the Inter-American Human Rights System, which has declared that "the defense of human rights can only be exercised freely when those who do so are not victims of threats or any kind of physical, psychological, or moral aggression or other acts of harassment."<sup>[vii]</sup> Article 9 of the International Covenant on Civil and Political Rights establishes that no one shall be subjected to arbitrary arrest or detention and that no one shall be deprived of their freedom except on grounds established by law.

With regard to the rights to life, liberty, and security of person, the Inter-American Court has been unequivocal since its first precedent-setting decision—as well as in relevant cases concerning the rights of Indigenous Peoples—in declaring that States have a duty to prevent violations of the rights to life and personal integrity (negative and positive obligation).<sup>[viii]</sup> To this end, the obligation to prevent “encompasses all legal, political, administrative, and cultural measures that promote the safeguarding of human rights and ensure that any violations of those rights are effectively considered and treated as an unlawful act that, as such, is liable to result in sanctions for those who commit them, as well as the obligation to compensate victims for the harmful consequences.”<sup>[ix]</sup>

### III. THE COST OF DEFENDING LAND AND LIFE IN LATIN AMERICA: DOCUMENTED CASES

#### Mexico: The Hypocrisy of “Development” Through Megaprojects



**Arnoldo Nicolás Romero  
(Ayuujk)**

**Arnoldo Nicolás Romero (Ayuujk)** was a land defender and commissioner of communal property in Buena Vista, San Juan Guichicovi, Oaxaca. He had been reported missing since January 17, and several days later, on the 22nd of the same month, he was found dead by his relatives, after having been shot several times.

Arnoldo led the resistance against the Interoceanic Train, part of the Interoceanic Corridor of the Isthmus of Tehuantepec megaproject. This project is being promoted by the Mexican government to connect the ports of strategic locations such as Coatzacoalcos, Salina Cruz, Dos Bocas, and Puerto Chiapas by road and rail, thereby improving their connectivity to boost the regional economy through investment and trade.

This project was imposed on the Indigenous communities living in that territory, as there was no Free, Prior and Informed consultation or Consent, nor were there any environmental impact studies in several areas.

Arnoldo's murder should not be considered an isolated incident, but rather an attempt to silence several communities resisting on behalf of their rights. Since 2022, other defenders from the same region have suffered repression, intimidation, arrests, and criminalization for opposing the megaproject. Activists in the region say that since more companies and organized crime began entering the territory in 2018, violence and insecurity have been on the rise, making Indigenous defenders more vulnerable.

## Colombia: Collective Defense as a Constant Target for Attacks



**Mayora Aída Damaris Flor Camayo (Nasa)**

Mayora Aída Damaris Flor Camayo (Nasa) was shot and killed in her own home on July 18, 2025. Aída Damaris was a leader of the Honduras Reserve in the municipality of Morales, Cauca, as well as a member of the Indigenous Guard.

The Indigenous Guard is an ancestral institution responsible for the collective territorial defense of Indigenous communities. It is an instrument of resistance and self-determination that protects not only the territory but also the culture and cosmovision of Indigenous Peoples.

A few weeks before Aída's murder, two other women, Edilma Cruz and Celmira Camayo, had been murdered in the same municipality.

The Cauca region suffers from extremely high levels of violence due to systematic violence perpetrated by dissidents from the FARC and the National Liberation Army (ELN) against the Indigenous Guard for territorial control. In addition, the government is failing to protect the Indigenous communities that inhabit these territories and to enforce their rights as recognized in ratified international instruments such as ILO Convention 169 and the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples.

## Bolivia: The Risks of Defending National Parks

**Francisco Marupa (Leco)** was a leader recognized for his work defending the territory belonging to Madidi National Park, a protected area located in northwestern Bolivia and recognized as one of the most biodiverse places in the world. The park is also home and an ancestral territory to some 60 Indigenous and peasant communities.

Francisco was murdered on February 11, 2025, in his own home, because of his defense of the territory.

This case of an Indigenous leader being attacked for his defense of a national park is not unique in Bolivia, where several parks are threatened by mining, logging, or infrastructure projects such as roads. This is the case despite these being protected areas inhabited by Indigenous Peoples, who have the right to give or withhold their Free, Prior and Informed Consent on decisions affecting the territories they inhabit. The Bolivian government has historically fomented divisions among the Indigenous communities that inhabit these territories, establishing parallel leadership structures to those that oppose its extractive projects.



**Francisco Marupa (Leco)**

# RECOMMENDATIONS

## To States in the Americas:

- Advance in the recognition, demarcation, and protection of Indigenous lands and territories as a structural measure to prevent violence against Indigenous defenders.
- Formally recognize, through legal instruments and public policies, the fundamental role of Indigenous defenders in protecting human rights, the environment, and mitigating climate change.
- Ratify the Escazú Agreement, for those States that have not yet done so, and effectively implement its provisions regarding the protection of Indigenous rights defenders.
- Implement awareness-raising campaigns targeting all relevant departments at all levels of government on the value of human rights defense work.
- Investigate cases of harassment and criminalization of Indigenous defenders impartially and with an intercultural and gender perspective.
- Stop stigmatizing Indigenous defenders as criminals by associating them with criminal acts such as land usurpation, terrorism, and sedition.
- Sanction the criminalization of Indigenous defenders by State officials, ensuring that the exercise of peaceful social protest is not criminalized.
- Ensure safe and effective reporting mechanisms for Indigenous defenders that protect their lives from possible subsequent reprisals.
- Strengthen the role of mechanisms for the protection of Indigenous defenders, allocating sufficient resources and encouraging the involvement of Indigenous Peoples and communities in their development.
- Adopt preventive measures to reduce risk factors that facilitate attacks against Indigenous defenders.
- Collaborate effectively with the UN Special Rapporteur Offices to promote visits and information exchange and implement their recommendations regarding the protection of Indigenous defenders.

## To Companies:

- Respect the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights as a minimum mandatory framework, and implement continuous due diligence processes throughout the value chain to identify, prevent, and remedy adverse impacts on the rights of Indigenous Peoples and human rights defenders.
- Conduct the necessary consultations with Indigenous Peoples whose territories may be directly or indirectly affected by megaprojects, in a transparent and equitable manner and with respect for their self-determination, and consult and respect the protocols that the Indigenous communities themselves may present.
- Respect the right to Free, Prior, and Informed Consent of Indigenous Peoples as a substantive right, not a procedural formality, in accordance with international human rights law, and respect their right to say no.

# RECOMMENDATIONS

- Adopt internal human rights due diligence policies that include risk assessments.
- Integrate the standards of the Escazú Agreement into environmental due diligence processes, guaranteeing access to information, culturally appropriate participation of Indigenous Peoples and communities, as well as comprehensive redress mechanisms when their operations cause territorial and environmental damage.
- Implement human rights due diligence policies with differential risk assessments for Indigenous Peoples and Indigenous defenders that cover the entire value chain, include accessible redress mechanisms, and expressly prohibit the use of legal actions to criminalize territorial and environmental defense.
- Raise awareness among workers about human rights defense and the rights of those who engage in it, especially those who perform tasks with the potential to generate socio-environmental and human rights impacts.

## **To the International Community & International Organizations:**

- Ensure direct financing mechanisms specifically designed to address the urgent needs of Indigenous defenders at risk, with flexible access criteria and processes adapted to community contexts.
- Promote effective coordination among international, national, and regional protection mechanisms to avoid gaps in response and ensure consistent follow-up on cases.
- Incorporate collective, community, and gender approaches into all instruments and programs for the protection of human rights defenders, recognizing the particular nature of Indigenous territorial defense.
- Support Indigenous grassroots organizations and organizations that support Indigenous Peoples in documenting and raising awareness of cases of violence against Indigenous defenders, including non-lethal forms of aggression such as criminalization, judicial harassment, forced displacement, stigmatization, and smear campaigns.

## **To the President of COP Escazú's Governing Board:**

- Ensure the full and effective participation of Indigenous Peoples in all instances of the Conference of the Parties, beyond symbolic or consultative spaces with no real impact on decisions.
- Promote the effective use of the Rapid Response Mechanism of the Escazú Agreement in urgent situations affecting human rights defenders, providing it with the necessary resources and procedures to act with the speed that such cases require.
- Urge States Parties to report disaggregated information on the situation of Indigenous defenders in their territories as part of their transparency obligations under the Agreement.
- Work closely with the Committee to Support Implementation and Compliance of the Escazú Agreement to develop specific indicators on the protection of Indigenous defenders and compliance with Article 9 of the Agreement.

# RECOMMENDATIONS

## To the UN Permanent Forum on Indigenous Issues:

- Urge States to adopt concrete legislative and administrative measures to ensure safe environments for Indigenous defenders in their territories.
- Establish a systematic monitoring mechanism for cases of Indigenous defenders who have been killed, criminalized, or displaced for defending their territories, with special attention to those whose cases have been reported to this and other United Nations fora without obtaining an effective response.
- Issue urgent public statements in response to systematic patterns of violence against Indigenous defenders, naming the responsible States for action or omission and demanding independent investigations.
- Take measures to restrain and sanction those governments and other attendees who may use these spaces to threaten and attack human rights defenders, which may increase their risk scenarios.
- Provide comprehensive public support to Indigenous defenders who suffer reprisals after making their complaints public, such as intimidation, defamation, physical attacks and attacks on family members, and cyberattacks during and after the Forum's activities, recognizing that their international visibility may increase their exposure to risk in their territories.

# END NOTES

<sup>[i]</sup> See: Special Rapporteur on the rights of Indigenous Peoples, Victoria Tauli-Corpuz, Thematic report on the rights of Indigenous peoples, A/HRC/39/17, August 10, 2018. See also: Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Michel Forst, Report on the situation of human rights defenders, A/71/281, August 3, 2016; Special Rapporteur on the Rights of Indigenous Peoples, José Francisco Calí Tzay, Green Finance: A Just Transition to Protect the Rights of Indigenous Peoples, A/HRC/54/31, July 21, 2023; Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Mary Lawlor, Out of sight: human rights defenders working in isolated, remote, and rural contexts, A/HRC/58/53, March 5, 2025; Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Mary Lawlor, Turning points: human rights defenders in the face of climate change and a just transition, A/80/114, October 2025; and Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, Enforced disappearance in the context of the defense of land, natural resources, and the environment, A/HRC/60/35/Add.5, July 23, 2025.

<sup>[ii]</sup> Universal Declaration of Human Rights, International Covenant on Civil and Political Rights, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, United Nations Declaration on Human Rights Defenders, and Regional Agreement on Access to Information, Public Participation and Access to Justice in Environmental Matters in Latin America and the Caribbean (Escazú Agreement), among others.

<sup>[iii]</sup> Universal Declaration of Human Rights, Article 3; International Covenant on Civil and Political Rights, Articles 6 and 9; United Nations Declaration on Human Rights Defenders, Articles 2, 9, 12, 14, and 15; Escazú Agreement, Article 9; and United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, Article 7

<sup>[iv]</sup> Inter-American Court of Human Rights. Case of the Inhabitants of La Oroya v. Peru. Preliminary Objections, Merits, Reparations, and Costs. Judgment of November 27, 2023. Series C No. 511.

<sup>[v]</sup> Inter-American Court of Human Rights. Valle Jaramillo et al. v. Colombia. Merits, Reparations, and Costs. Judgment of November 27, 2008. Series C. No. 192.

<sup>[vi]</sup> Inter-American Court of Human Rights. Human Rights Defender et al. v. Guatemala. Preliminary Objections, Merits, Reparations, and Costs. Judgment of August 28, 2014. Series C No. 283.

<sup>[vii]</sup> IACHR. Report on the Situation of Human Rights Defenders in the Americas. April 15, 2025. OAS. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 119/25

<sup>[viii]</sup> Cifr. Inter-American Court of Human Rights. Case of the Sawhoyamaya Indigenous Community v. Paraguay. Merits, Reparations, and Costs. Judgment of March 29, 2006. Series C No. 146 / Similarly: Inter-American Court of Human Rights. Case of the Kichwa Indigenous People of Sarayaku v. Ecuador. Merits and Reparations. Judgment of June 27, 2012. Series C No. 245

<sup>[ix]</sup> Inter-American Court of Human Rights. Case of Velásquez Rodríguez v. Honduras. Merits. Judgment of July 29, 1988. Series C No. 4.

# Cultural Survival

Cultural Survival advocates for Indigenous Peoples' rights and supports Indigenous communities' self-determination, cultures, and political resilience since 1972. We envision a future that respects and honors Indigenous Peoples' inherent rights and dynamic cultures, deeply and richly interwoven in lands, languages, spiritual traditions, and artistic expression, rooted in self-determination and self-governance. For more information, go to [www.cs.org](http://www.cs.org).

# IN MEMORIAM 2025

**DEFENDER EL TERRITORIO, PAGAR CON LA VIDA: VIOLENCIA SISTEMÁTICA CONTRA PERSONAS DEFENSORAS INDÍGENAS**



# RESUMEN EJECUTIVO

Cada año, Cultural Survival documenta la crisis mundial y sistémica de violencia contra personas defensoras Indígenas en el proyecto **In Memoriam**, cuyo propósito es mostrar que esta violencia no implica casos aislados sino que constituye un patrón de persecución y silenciamiento contra quienes se enfrentan al desarrollo de proyectos extractivistas que amenazan con arrasar la vida.

La violencia en contra de personas defensoras Indígenas se ha convertido en un instrumento de uso sistemático de los Estados, grupos criminales y empresas para disuadir y castigar a los Pueblos y comunidades Indígenas que defienden sus derechos y territorios.

Tal como lo han indicado diversos informes de Relatorías Especiales de Naciones Unidas<sup>[i]</sup>, las personas defensoras Indígenas están en primera línea de defensa de los territorios, derechos y la naturaleza por lo que, con generalidad, son objeto de una multiplicidad de formas de violencia en escenarios de discriminación estructural, erosión del estado de derecho e intereses económicos poderosos que actúan con la anuencia o complicidad de autoridades estatales.

El rol que las personas defensoras Indígenas asesinadas tenían en sus comunidades y culturas será irremplazable: eran guardianas de conocimientos sumamente valiosos sobre cómo proteger los ecosistemas y cómo relacionarnos con la tierra. Pero este vacío va más allá de sus comunidades. A la par de la defensa de sus territorios, estas personas luchaban por nuestro planeta frente al colapso medioambiental y la triple crisis planetaria.

Todas y cada una de ellas eran personas queridas por sus familias y comunidades. Sus asesinatos han generado un profundo duelo, no solo por el trabajo de defensa que realizaron, sino también por quiénes representaban para sus Pueblos y comunidades.



**Cada una de estas muertes enluta a nuestras comunidades y constituye una grave amenaza para la pervivencia física y cultural de nuestros pueblos (...) ¡Que defender nuestros territorios no nos cueste la vida!”**

**- Comisión Nacional de Territorios Indígenas (CNTI)  
rechazando el asesinato de Yeison Aizama Variaza  
(Colombia, Emberá)**



# I. AMÉRICA LATINA SANGRA: UN CONTEXTO LETAL PARA LAS PERSONAS DEFENSORAS INDÍGENAS

“ Su(s) legado(s) queda(n) bajo la protección de los espíritus del territorio, su paso no es un final: es una semilla que fortalece nuestra lucha”.

- El Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) sobre el asesinato de Eduardo Campo (Colombia, Nasa)

Latinoamérica sigue siendo la región más peligrosa para defender derechos del territorio, abarcando el 82% de los casos de asesinato. Frente a este escenario letal, las personas defensoras Indígenas enfrentan una doble amenaza: defender derechos y ser Indígenas.

En 2024, un 33% de las personas defensoras asesinadas eran Indígenas. Entre 2012 y 2024, de un total de 2,253 asesinatos a personas defensoras documentados, 799 fueron a personas Indígenas, una cifra desproporcionadamente alta en relación a otros colectivos. El motivo de los ataques a personas defensoras Indígenas es en más del 95% de los casos la defensa de sus tierras y territorios y el derecho a un medio ambiente sano.

“Fernanda vivió resistiendo: frente al rechazo, la discriminación y el olvido. Su existencia fue un acto de valentía en un territorio que aún teme a la diversidad”.

- Organizaciones sociales sobre el asesinato de Fernanda Domicó (Colombia, Emberá Katío)

Colombia es el país donde más asesinatos a personas defensoras de derechos humanos ocurren a nivel global. En el primer semestre del año 2025, un 28% de personas defensoras de derechos humanos asesinadas en Colombia fueron Indígenas.

Según la recopilación de datos no exhaustiva que se llevó a cabo, 30 personas defensoras Indígenas fueron asesinadas a lo largo de 2025 en Colombia. La mayoría de ellas en áreas que históricamente coinciden con zonas de fuerte presencia de disidencias de las FARC, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y grupos paramilitares y narcotraficantes, principales presuntos responsables de sus asesinatos. Sin embargo, la Fuerza Pública también ha sido responsable de un gran número de violaciones a Pueblos Indígenas.

En Ecuador, en septiembre de 2025, los Pueblos Indígenas protestaron pacíficamente contra las reformas económicas y extractivas promulgadas por el gobierno del presidente Daniel Noboa.

“Nunca lo vamos a olvidar, siempre lo llevaremos en nuestras mentes y corazones. Esta muerte no es en vano: él luchó por todos y nos ha dejado con más ganas de luchar, con más fuerza”.

- La comunidad de Cachihiro sobre el asesinato de José Alberto Guamán (Ecuador, Kichwa)

Durante las protestas, 473 personas resultaron heridas, 206 fueron detenidas y 16 desaparecieron temporalmente. 4 personas fueron asesinadas en este terrible contexto de brutales represiones y uso excesivo de la fuerza por parte de las fuerzas de seguridad ecuatorianas.

En octubre de 2025, Cultural Survival envió notas a las Relatorías Especiales de Naciones sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, sobre los defensores de los derechos humanos, sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión, sobre los derechos a la libertad de reunión pacífica y de asociación, y sobre la independencia de los magistrados y abogados, con el fin de expresar nuestra preocupación ante los hechos acontecidos y las graves vulneraciones a los derechos de los Pueblos Indígenas en el Ecuador. Además, se emitió un comunicado público institucional, visibilizando la situación del país y llamando a un alto a la criminalización de las personas defensoras Indígenas del territorio en Ecuador.

En Guatemala, 2024 fue el año más letal para personas defensoras de los derechos humanos registrado hasta el momento por la Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos de Guatemala (UDEFEHUA), con 29 asesinatos, la mayoría pertenecientes a Pueblos Indígenas.

México sigue siendo uno de los países más peligrosos para defender derechos. De 2019 a 2023, la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas registró 46 casos de asesinatos o desapariciones de personas defensoras Indígenas. En 2024 la situación empeoró, pues las agresiones y los asesinatos a personas defensoras del medio ambiente aumentaron un 25% en los estados que presentan un alto porcentaje de población Indígena: Oaxaca, Chiapas, Michoacán, Puebla y Veracruz. El Estado mexicano es el principal agresor de las personas defensoras del territorio, ya que a pesar de que las autoridades se han pronunciado a favor del cuidado del medio ambiente y de la protección de los derechos Indígenas, los datos demuestran que los esfuerzos no han sido suficientes para garantizar la protección de quienes defienden sus territorios de las diversas formas de extractivismo que contamina, desplaza, desaparece y asesina con generalidad en colusión con autoridades estatales.

En 2024, Cultural Survival envió un informe alternativo al Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD) denunciando las violaciones de derechos sufridas por varias personas defensoras Indígenas.



**En los perfiles presentados en el In Memoriam de Cultural Survival, recordamos con profunda tristeza a 46 personas defensoras Indígenas asesinadas en 2025, un porcentaje muy elevado de las cuales eran jóvenes.**

**También reconocemos y condenamos los demás ataques, desapariciones, criminalización y otras formas de violencia contra personas defensoras Indígenas en todo el mundo.**



## II. EL DERECHO A DEFENDER DERECHOS: ESTÁNDARES INTERNACIONALES Y OBLIGACIONES ESTATALES

Conforme al derecho internacional de los derechos humanos, el principal garante en respetar y cumplimentar los derechos de los Pueblos Indígenas es el Estado: los Pueblos Indígenas son titulares de derechos individuales y colectivos, y el Estado es el titular del deber jurídico correlativo a dichos derechos. Por tales motivos, los Estados deben respetar y garantizar lo dispuesto tanto por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, como por la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Asimismo, los Estados deben adecuar su derecho interno y dar cumplimiento, a los más altos estándares establecidos por el bloque convencional regional y el sistema universal de los derechos humanos<sup>[iii]</sup>.

En atención a lo advertido por Cultural Survival en este *In Memoriam*, resulta oportuno enfatizar que en virtud de lo establecido en el derecho internacional de los derechos humanos, los Estados tienen la responsabilidad de promover, proteger y aplicar todas las disposiciones relacionadas a la defensa y promoción de los derechos de las personas defensoras de los derechos humanos, el medio ambiente y los territorios. Además, tienen la obligación de adoptar todas las medidas necesarias y razonables para garantizar el derecho a la vida, a la libertad e integridad personal de las personas defensoras y más aún, para aquellas que se encuentran en una especial situación de vulnerabilidad, como es el caso de los Pueblos Indígenas<sup>[iiii]</sup>.

En este sentido, es importante remarcar la obligación de los Estados de las Américas “de proteger a las personas defensoras de los derechos humanos cuando son objeto de amenazas e investigar violaciones cometidas en su contra”<sup>[iv]</sup>. Un escenario que se repite constantemente sobre las personas defensoras Indígenas, sus familias y comunidades.

En virtud de los estándares internacionales establecidos sobre los derechos y la protección a las personas defensoras, cuando el Estado tenga conocimientos de un riesgo real e inmediato en contra de las personas defensoras, y toda vez que existan posibilidades razonables de prevenir o evitar ese riesgo<sup>[v]</sup>, tiene el deber de facilitar los medios necesarios para que las personas defensoras que “denuncian violaciones de derechos humanos realicen libremente sus actividades; protegerlos cuando son objeto de amenazas para evitar los atentados a su vida e integridad; generar las condiciones para la erradicación de violaciones por parte de agentes estatales o de particulares; abstenerse de imponer obstáculos que dificulten la realización de su labor; e investigar seria y eficazmente las violaciones cometidas en su contra, combatiendo la impunidad”<sup>[vi]</sup>.

Las acciones violentas ejercidas por el Estado o por particulares contra personas defensoras Indígenas que se encuentran ejerciendo sus derechos a la protesta pacífica, libertad de expresión, libertad de reunión y asociación, así como derechos humanos específicos de los Pueblos y comunidades Indígenas como el derecho a la autodeterminación, a la autonomía y a la participación, al acceso a la justicia, al debido proceso, a la representación legal y a la comunicación, configuran graves vulneraciones a los derechos humanos. Las mismas se agravan cuando se transgreden derechos humanos fundamentales como el derecho a la vida, a la integridad personal y a la libertad, por el hecho de ejercer el derecho a la defensa de sus territorios y culturas.

Así lo ha sostenido en reiteradas ocasiones el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, al declarar que “la defensa de los derechos humanos sólo puede ejercerse libremente cuando las personas que la realizan no son víctimas de amenazas ni de cualquier tipo de agresiones físicas, psíquicas o morales u otros actos de hostigamiento”<sup>[vii]</sup>. En este sentido, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en su artículo 9, establece que ninguna persona debe ser sometida a detención o prisión arbitrarias y que nadie puede ser privado de su libertad salvo por motivos establecidos por ley.

En relación a los derechos a la vida, libertad e integridad personal, la Corte Interamericana ha sido contundente desde su primer antecedente jurisprudencial -como también en casos de relevancia sobre los derechos de los Pueblos Indígenas- al declarar que los Estados tienen el deber de prevenir las violaciones a los derechos a la vida e integridad personal (obligación negativa y positiva)<sup>[viii]</sup>. Para ello, la obligación de prevención “abarca todas aquellas medidas de carácter jurídico, político, administrativo y cultural que promuevan la salvaguarda de los derechos humanos y que aseguren que las eventuales violaciones a los mismos sean efectivamente consideradas y tratadas como un hecho ilícito que, como tal, es susceptible de acarrear sanciones para quien las cometa, así como la obligación de indemnizar a las víctimas por sus consecuencias perjudiciales”<sup>[xi]</sup>.

### III. EL COSTO DE DEFENDER LA TIERRA Y LA VIDA EN AMÉRICA LATINA: CASOS DOCUMENTADOS

#### México: la hipocresía del “desarrollo” a través de megaproyectos



**Arnoldo Nicolás Romero  
(Ayuujk)**

**Arnoldo Nicolás Romero** (Ayuujk) era un defensor del territorio y comisariado de bienes comunales de Buena Vista, San Juan Guichicovi, Oaxaca. Había sido reportado como desaparecido desde el 17 de enero, y varios días después, el 22 del mismo mes, fue hallado sin vida por sus familiares, tras haber recibido varios impactos de bala.

Arnoldo lideraba la resistencia en contra del Tren Interoceánico, parte del megaproyecto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, impulsado por el gobierno mexicano para unir mediante carreteras y vías ferroviarias los puertos de locaciones estratégicas como Coatzacoalcos, Salina Cruz, Dos Bocas y Puerto Chiapas y así mejorar su conectividad para impulsar la economía regional mediante la inversión y el comercio.

Sin embargo, este proyecto se dio como una imposición hacia las comunidades Indígenas que habitan el territorio en cuestión, ya que no hubo una consulta ni Consentimiento Libre, Previo e Informado, ni estudios de impacto ambiental en varias zonas.

El asesinato de Arnoldo no se debe considerar como un hecho aislado, sino como un intento de silenciar a varias comunidades en resistencia por sus derechos. Desde 2022, otras personas defensoras del territorio de la región han sufrido represión, intimidación, detenciones y criminalización por oponerse al megaproyecto. Activistas de la región aseguran que, a partir de 2018, cuando más empresas y el crimen organizado empezaron a ingresar al territorio, la violencia y la inseguridad han ido en aumento, volviendo más vulnerables a las personas defensoras Indígenas.

## Colombia: la defensa colectiva como objetivo constante de ataques



**Mayora Aída Damaris Flor Camayo (Nasa)**

La Mayora Aída Damaris Flor Camayo (Nasa) fue asesinada el 18 de julio a disparos en su propia casa. Aída Damaris era lideresa del resguardo de Honduras, en el municipio de Morales, Cauca, además de integrante de la Guardia Indígena.

La Guardia Indígena es un organismo ancestral propio que se encarga de la defensa territorial colectiva de las comunidades Indígenas. Es un instrumento de resistencia y autodeterminación que no sólo protege el territorio sino también la cultura y cosmovisión de los Pueblos Indígenas.

Unas semanas antes del asesinato de la lideresa, otras dos mujeres (Edilma Cruz y Celmira Camayo) habían sido asesinadas en el mismo municipio.

La región del Cauca sufre de niveles de violencia altísimos debido a una violencia sistemática ejercida por parte de disidencias de las FARC y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en contra de la Guardia Indígena por el control territorial. A esto se suma la omisión del gobierno en proteger a las comunidades Indígenas que habitan estos territorios y hacer valer sus derechos reconocidos en instrumentos internacionales ratificados como la Convención 169 de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

## Bolivia: los riesgos de defender parques nacionales

Francisco Marupa (Leco) era un líder reconocido por su trayectoria de defensa del territorio perteneciente al Parque Nacional Madidi, área protegida ubicada en el noroeste de Bolivia y reconocido como el lugar con mayor biodiversidad del mundo. El Parque es, además, hogar y territorio ancestral de unas 60 comunidades Indígenas y campesinas.

Francisco fue asesinado el 11 de febrero de 2025 en su propia casa por su defensa territorial.

El caso de líderes Indígenas que sufren ataques por su defensa de Parques Nacionales no es único en Bolivia, donde varios parques se encuentran amenazados por minería, tala de árboles o establecimiento de proyectos de infraestructura como carreteras a pesar de ser lugares protegidos y habitados por Pueblos Indígenas, quienes tienen derecho a dar o negar su Consentimiento Libre, Previo e Informado sobre decisiones en los territorios que habitan. El gobierno de Bolivia ha generado históricamente divisiones entre las propias comunidades Indígenas que habitan estos territorios, creando dirigencias paralelas a quienes se enfrentan a sus proyectos extractivistas.



**Francisco Marupa (Leco)**

# RECOMENDACIONES

## A los Estados de las Américas:

- Avanzar en el reconocimiento, delimitación y protección de tierras y territorios Indígenas, como medida estructural de prevención de la violencia contra personas defensoras Indígenas.
- Reconocer formalmente, mediante instrumentos legales y políticas públicas, el rol fundamental de las personas defensoras Indígenas en la protección de los derechos humanos, el medio ambiente y la mitigación del cambio climático
- Ratificar el Acuerdo de Escazú los Estados que aún no lo han hecho e implementar de manera efectiva sus disposiciones referentes a la protección de las personas Indígenas defensoras de derechos.
- Implementar campañas de sensibilización dirigidas a todos los niveles de autoridades sobre el valor de la labor de defensa de derechos humanos.
- Investigar de manera imparcial y con perspectiva intercultural y de género casos de hostigamiento y criminalización contra personas defensoras Indígenas.
- Cesar la estigmatización de personas defensoras Indígenas como criminales, asociándoles con figuras punitivas como la usurpación de tierras, terrorismo y sedición.
- Sancionar la criminalización de personas defensoras Indígenas por parte de funcionarios del Estado, garantizando que el ejercicio de la protesta social pacífica no sea penalizado.
- Garantizar mecanismos de denuncia seguros y eficaces para las personas defensoras Indígenas que protejan sus vidas ante posibles represalias posteriores.
- Fortalecer el rol de los mecanismos de protección de personas defensoras Indígenas, asignándoles recursos suficientes y fomentando el involucramiento de Pueblos y comunidades Indígenas en su desarrollo.
- Adoptar medidas preventivas para reducir factores de riesgo que facilitan agresiones en contra de personas defensoras Indígenas.
- Colaborar de manera efectiva con las Relatorías Especiales de las Naciones Unidas para promover visitas e intercambio de información, e implementar sus recomendaciones para la protección de las personas defensoras Indígenas.

## A las empresas:

- Respetar los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas como marco mínimo obligatorio, generando procesos continuos de debida diligencia en toda la cadena de valor que identifiquen, prevengan y reparen impactos adversos sobre los derechos de los Pueblos Indígenas y personas defensoras.
- Llevar a cabo las consultas necesarias con los Pueblos Indígenas cuyos territorios se puedan ver directa o indirectamente afectados por megaproyectos, de manera transparente, equitativa y con respeto a su autodeterminación, y consultar y respetar los protocolos que las mismas comunidades Indígenas puedan presentar.
- Respetar el derecho al Consentimiento Libre, Previo e Informado de los Pueblos Indígenas como un derecho sustantivo no como un trámite procedimental, conforme a los estándares del derecho internacional de los derechos humanos, así como su derecho a decir que no.

# RECOMENDACIONES

- Adoptar las políticas internas de debida diligencia en derechos humanos que incluyan evaluaciones de riesgo social.
- Integrar los estándares del Acuerdo de Escazú en sus procesos de debida diligencia ambiental, garantizando acceso a información, participación culturalmente adecuada de Pueblos y comunidades Indígenas, así como mecanismos de reparación integral cuando sus operaciones generen daños territoriales y ambientales.
- Implementar políticas de debida diligencia en derechos humanos con evaluaciones de riesgo diferencial para Pueblos Indígenas y personas defensoras Indígenas que cubran toda la cadena de valor, incluyan mecanismos de reparación accesibles y que prohíban expresamente el uso de acciones legales para criminalizar la defensa territorial y del medio ambiente.
- Sensibilizar a trabajadores sobre la labor de defensa de derechos humanos y los derechos de quienes la realizan, en especial a quienes ejercen labores que tienen la potencialidad de generar impactos socioambientales y en los Derechos Humanos.

## **A la comunidad internacional y organizaciones internacionales:**

- Asegurar mecanismos de financiamiento directo diseñados específicamente para abordar las necesidades urgentes de personas defensoras Indígenas en situación de riesgo, con criterios de acceso ágiles y procesos adaptados a contextos comunitarios.
- Promover la coordinación efectiva entre mecanismos internacionales, regionales y nacionales de protección, para evitar vacíos de respuesta y garantizar un seguimiento coherente de los casos.
- Incorporar enfoques colectivos, comunitarios y de género en todos los instrumentos y programas de protección de personas defensoras, reconociendo la naturaleza particular de la defensa territorial Indígena.
- Apoyar a las organizaciones de base Indígena y de asistencia a Pueblos Indígenas para la documentación y visibilización de los casos de violencia contra las personas defensoras Indígenas, incluyendo formas no letales de agresión como la criminalización, el hostigamiento judicial, el desplazamiento forzado, la estigmatización y las campañas de desprestigio.

## **A la presidencia de la mesa directiva del Acuerdo de Escazú:**

- Garantizar la participación plena y efectiva de los Pueblos Indígenas en todas las instancias de la Conferencia de las Partes, más allá de espacios simbólicos o consultivos sin incidencia real en las decisiones.
- Promover el uso efectivo del Mecanismo de Respuesta Rápida del Acuerdo de Escazú ante situaciones urgentes que afecten a personas defensoras, dotándolo de los recursos y procedimientos necesarios para actuar con la velocidad que los casos requieren.
- Instar a los Estados parte a reportar de manera desagregada sobre la situación de personas defensoras Indígenas en sus territorios, como parte de sus obligaciones de transparencia bajo el Acuerdo.
- Colaborar de manera estrecha con el Comité de Apoyo a la Aplicación y al Cumplimiento del Acuerdo de Escazú, para desarrollar indicadores específicos sobre la protección de personas defensoras Indígenas y el cumplimiento del artículo 9 del Acuerdo.

# RECOMENDACIONES

## **Al Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas:**

- Instar a los Estados a adoptar medidas legislativas y administrativas concretas para garantizar entornos seguros para las personas defensoras Indígenas en sus territorios.
- Establecer un mecanismo de seguimiento sistemático a los casos de personas defensoras Indígenas asesinadas, criminalizadas o desplazadas por defender sus territorios, con atención especial a aquellas cuyos casos han sido denunciados ante este y otros foros de Naciones Unidas sin obtener respuesta efectiva.
- Emitir declaraciones públicas urgentes ante patrones sistemáticos de violencia contra personas defensoras Indígenas, nombrando a los Estados responsables por acción u omisión, y exigiendo investigaciones independientes.
- Tomar medidas de contención y sanción contra aquellos gobiernos y otros asistentes que pueden utilizar estos espacios para amenazar y atacar a personas defensoras, lo que puede acrecentar sus escenarios de riesgo.
- Brindar un apoyo público e integral a las personas defensoras Indígenas que sufren represalias tras hacer públicas sus denuncias como intimidación, difamación, ataques físicos y a familiares, y ciberataques durante las actividades del Foro y después, reconociendo que su visibilidad internacional puede incrementar su exposición al riesgo en territorio.

# NOTAS FINALES

<sup>[i]</sup> Véase: Relatora Especial sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, Victoria Tauli-Corpuz, Informe temático sobre los derechos de los pueblos indígenas, A/HRC/39/17, 10 de agosto de 2018. Véase también: Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Michel Forst, Informe sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, A/71/281, 3 de agosto de 2016; Relator Especial sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, José Francisco Calí Tzay, Financiación verde: una transición justa para proteger los derechos de los Pueblos Indígenas, A/HRC/54/31, 21 de julio de 2023; Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Mary Lawlor, Lejos de las miradas: defensores de los derechos humanos que trabajan en contextos aislados, remotos y rurales, A/HRC/58/53, 5 de marzo de 2025; Relatora Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos, Mary Lawlor, Puntos de inflexión: los defensores de los derechos humanos ante el cambio climático y una transición justa, A/80/114, octubre de 2025; y Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias, Desaparición forzada en el contexto de la defensa de la tierra, los recursos naturales y el medio ambiente, A/HRC/60/35/Add.5, 23 de julio de 2025.

<sup>[ii]</sup> Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Declaración de Naciones Unidas sobre los Defensores de los Derechos Humanos y Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe (Acuerdo de Escazú), entre otros.

<sup>[iii]</sup> Declaración Universal de Derechos Humanos, artículo 3; Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, artículo 6 y 9; Declaración de Naciones Unidas sobre los defensores de los derechos humanos, artículos 2, 9, 12, 14 y 15; Acuerdo de Escazú, artículo 9; y de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas, artículo 7.

<sup>[iv]</sup> Corte IDH. Caso Habitantes de la Oroya vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2023. Serie C No. 511.

<sup>[v]</sup> Cifr. Corte IDH. Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C. No. 192.

<sup>[vi]</sup> Corte IDH. Defensor de Derechos Humanos y Otros Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de agosto de 2014. Serie C No. 283

<sup>[vii]</sup> CIDH. Informe sobre la Situación de las Defensoras y Defensores de Derechos Humanos en las Américas. 15 de abril de 2025. OAS. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 119/25

<sup>[viii]</sup> Cifr. Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006. Serie C No. 146 / En similar sentido: Corte IDH. Caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 27 de junio de 2012. Serie C No. 245

<sup>[ix]</sup> Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4

# Cultural Survival

Cultural Survival defiende los derechos de los Pueblos Indígenas y apoya la autodeterminación, las culturas y la resiliencia política de las comunidades Indígenas desde 1972. Imaginamos un futuro que respete y honre los derechos inherentes y las culturas dinámicas de los Pueblos Indígenas, profundamente entrelazadas en sus tierras, lenguas, tradiciones espirituales y expresiones artísticas, con raíces en la autodeterminación y el autogobierno. Para más información, visite [www.cs.org](http://www.cs.org)